

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL  
MAGISTRADA PONENTE: MARIA NANCY GARCIA GARCIA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	SONIA CUARTAS DE GRAJALES
DEMANDADOS	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001-31-05-018-2018-00604-01.
SEGUNDA INSTANCIA	RECURSO DE CASACIÓN
TEMAS Y SUBTEMAS	PENSION SOBREVIVIENTES
DECISIÓN	CONCEDE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 485

Medellín, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **SONIA CUARTAS DE GRAJALES** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del **RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN** interpuesto por el apoderado judicial de la PARTE DEMANDADA.

Solicitó mediante demanda inicial, la señora **SONIA CUARTAS DE GRAJALES**, se declare que, en condición de cónyuge supérstite del causante, señor **GUILLERMO GRAJALES RAMÍREZ**, tiene derecho a la pensión de sobrevivientes derivada de su fallecimiento, ordenándose a la demandada el reconocimiento y pago de esta prestación. Igualmente, instó el pago de los intereses moratorios reglados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993 o la indexación de las sumas resultantes.

El **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, mediante fallo del 8 de junio de 2022, **declaró** probada la excepción de inexistencia de la obligación de reconocer y pagar a la demandante la prestación solicitada, propuesta por Colpensiones. En consecuencia, **absolvió** a COLPENSIONES, de todas las pretensiones formuladas por la señora SONIA CUARTAS GRAJALES, a quien condenó en costas, fijando las agencias en derecho en el valor de \$100.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 31 de agosto de la presente anualidad, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, y en su lugar:

*“(…) PRIMERO: DECLARAR que la señora SONIA CUARTAS DE GRAJALES tiene derecho a que, en aplicación del principio de la condición más beneficiosa, COLPENSIONES le reconozca y pague la pensión de invalidez a partir del 6 de noviembre de 2015, en cuantía equivalente a UN (1) SMLMV, con derecho a 14 mesadas anuales, y sus respectivos incrementos de ley.*

*SEGUNDO: CONDENAR COLPENSIONES a reconocer y pagar a la señora SONIA CUARTAS DE GRAJALES la suma de \$92.518.292, por concepto de retroactivo pensional causado en el periodo del 6 de noviembre de 2015 al 31 de julio de 2023. A partir del 1 de agosto de 2023 la entidad continuará cancelando la mesada en la suma fijada, sin perjuicio de los incrementos de ley.*

*TERCERO: AUTORIZAR a COLPENSIONES para que descuente del retroactivo pensional que corresponde a la señora SONIA CUARTAS DE GRAJALES, los aportes con destino al sistema general de seguridad social en salud.*

*CUARTO: CONDENAR a COLPENSIONES a indexar mes a mes las mesadas reconocidas a la demandante desde el 6 de noviembre de 2015 hasta la fecha efectiva del pago.*

*QUINTO: Las COSTAS de primera instancia estarán a cargo de COLPENSIONES. Sin costas en esta instancia (...).”*

Ahora, para resolver la procedencia del recurso de casación de autos se rememora que, este se otorga en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

De otro lado, lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que se identifica por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada; el que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen; y respecto del demandante, por el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir; en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la PARTE DEMANDADA, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial, teniendo en cuenta la relacionada con el pago del retroactivo pensional por valor de \$92'518.292 más su indexación calculada desde el 6 de noviembre de 2015 hasta la fecha de fallo de segundo grado por valor de \$51'235.615, asciende a **\$146'753.907**.

Sumado a lo anterior, debe tenerse presente que la prestación debe cuantificarse hacia futuro, teniendo en cuenta la vida probable de la señora **SONIA CUARTAS DE GRAJALES**, calculada hacia el futuro, teniendo en cuenta la vida probable (7,4 años), situación que hace aún más evidente que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de

Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.


Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

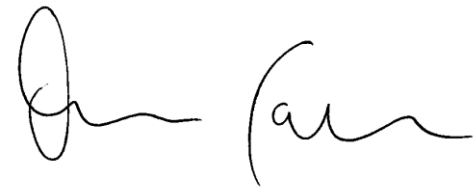
Los Magistrados,



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° 197 del 17  
de noviembre de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>